



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-1037/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja predlagatelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Bee Team j.d.o.o. za usluge i trgovinu, OIB: 15350779987, Kutina, Kolodvorska ulica 6A, dana 20. siječnja 2025.,

r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Bee Team j.d.o.o. za usluge i trgovinu, OIB: 15350779987, Kutina, Kolodvorska ulica 6A. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 20. siječnja 2025. u 13:45 sati.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Davorin Kapustić, OIB: 58634265045, Ak. Mirka Maleza 4, Ivanec.
- III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Bee Team j.d.o.o. za usluge i trgovinu, OIB: 15350779987, Kutina, Kolodvorska ulica 6A.
- IV Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe 444. st. 1 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje u tekstu: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, koji je primjenom odredbe čl. 433. SZ-a, a na temelju prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb pravomoćnim rješenjem suda obustavljen, nakon čega je sud odgovarajućom

primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a, donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka. Tijekom prethodnog postupka, održano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je primjenom odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi ispitivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. Na tom ročištu Vjerovnik Republika Hrvatska ostao je kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, dodajući da Porezna uprava u svojoj evidenciji nema podataka o imovini dužnika.

2. Zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po nalogu iz točke I zaključka ovog suda od 8. travnja 2024., kojim mu je naređeno dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika, ali je pristupio na ročište 11. travnja 2024., te se protivio otvaranju stečajnog postupka na dužnikom i molio sud kraći rok kako bi pokušao podmiriti dug. Na poseban upit suda naveo je da dužnik nema nikakvu imovinu. Iako je zastupnik po zakonu predlagatelja i vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Sisak naveo ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, sud je raspravnim rješenjem od 11. rujna 2024., koje je istoga dana uručeno dužnikovom zastupniku po zakonu, dodijelio dužniku rok od 60 dana radi pokušaja saniranja blokade uz navođenje da se novo ročište neće održavati nego će se sud po proteku roka donijeti odluku u skladu s ispravama u spisu i u skladu s podacima iz očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje u času donošenje odluke.
3. Osim toga, sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 96 spisa). Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 22. travnja 2024. (list 80 spisa) utvrđeno je da dužnik nije vlasnik vozila, iz podneska Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 15. travnja 2024. (list 78-79 spisa) utvrđeno je da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, iz podneska Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove od 16. travnja 2024. (list 94-95 spisa) da dužnik nema imovine upisane u katastru, dok je iz podneska Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 23. travnja 2024. (list 87 spisa) utvrđeno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
4. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).
5. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 3. srpnja 2024. (list 91 spisa) utvrđeno je da je dužnik na dan 3. srpnja 2024. u očevidniku redoslijedu osnova za plaćanje imao neizvršene osnova za plaćanje u neprekinutom

razdoblju od 539 dana u ukupnom iznosu od 4.572,97 EUR-a. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 11. siječnja 2023.) u iznosu od 4.704,27 EUR.

6. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.
7. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 13. studenog 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumiti iznos od ukupnom iznosu 1.260,87 EUR za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda s danom donošenja.
8. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I i III izreke).
9. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda (čl. 84. SZ-a), sve sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 432. SZ-a o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima. Odluka iz točke IV izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.
10. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje

tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 20. siječnja 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. sudski registar
 - elektronski – po donošenju
 - elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju po ŽDO Sisak
4. stečajnom upravitelju e-komunikacijom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. stečajni upisnik
7. zz dužnika

Broj zapisa: **9-30871-da9e2**

Kontrolni broj: **03e26-a14d6-77b08**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.